

Заявление Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

от 14 августа 2020 г.

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации выступает решительно против попыток ревизии одного из основных принципов гражданского права – принципа свободы договора и преследований на этой основе адвокатов, которые честно, разумно и добросовестно исполняют свои профессиональные обязанности.

Обвинительное заключение по делу С.С. Юрьева демонстрирует очевидный правовой нигилизм, проявленный при проведении расследования, пренебрежение основами конституционного правопорядка, нормами уголовного, уголовно-процессуального и гражданского законодательства. У следствия нет претензий к процедуре проведения конкурса и его результатам. Нет также претензий к видам оказанной адвокатами юридической помощи, их содержанию и объему. По сути, обвинение сводится лишь к одному – возглавляемое С.С. Юрьевым адвокатское образование стало победителем конкурса на оказание юридической помощи по якобы завышенной цене. При этом первоначальная (максимальная) цена определялась не им, а государственной комиссией.

При таких обстоятельствах обвинение представляет собой попытку ревизии добровольно заключенного и уже исполненного гражданско-правового соглашения. Возложение ответственности на адвоката, предложившего стоимость своей работы, которая была акцептована в конкурсном порядке специально уполномоченными на то коллегиальными органами, абсурдно, поскольку он не является лицом, ответственным за обоснованность расходований госкорпорациями своих денежных средств, равно как и лицом, ответственным за формирование начальной цены договора.

Попытка одностороннего пересмотра стоимости согласованного и исполненного обязательства с использованием средств уголовно-правовой репрессии представляет собой грубое и необоснованное вмешательство в гражданский оборот, разрушение основ экономического устройства общества и самой правовой материи диспозитивных и императивных начал нормативного регулирования. Преследование участника гражданского оборота в связи с реализацией им предоставленных законом дискреционных правомочий не отвечает требованиям предсказуемости и правовой определенности правоприменения, создает угрозу свободной реализации конституционных прав граждан. Кроме того, подобные решения являются прямым нарушением взаимосвязанных положений статьи 48 Конституции Российской Федерации и статьи 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», определяющих квалифицированную юридическую помощь как независимую деятельность адвоката, исключающую какое-либо давление. Попытки вмешательства в отношения между адвокатом и его доверителем являются не чем иным, как нарушением гарантированного Конституцией РФ права на квалифицированную юридическую помощь.

Совет ФПА РФ выражает надежду, что независимое судебное разбирательство обеспечит надлежащую реализацию принципов применимого права и устранил предвзятость и тенденциозность проведенного расследования. Основой для этого служит убежденность в том, что истинное предназначение правосудия состоит в его способности защитить правовые основы общественного устройства, невзирая на сиюминутные интересы тех или иных участников спорных правоотношений.